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**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Рабочая программа поучебному курсу «Многоаспектный анализ текста»

на базовом уровне среднего общего образования составлена на основе Требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 г. № 413, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 07.06.2012 г., рег. номер — 24480), с учётом Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р).

**ФОРМЫ УЧЁТА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ**

Реализация школьными педагогами воспитательного потенциала урока предполагает следующее:

* установление доверительных отношений между учителем и его учениками, способствующих позитивному восприятию учащимися требований и просьб учителя, привлечению их внимания к обсуждаемой на уроке информации, активизации их познавательной деятельности;
* побуждение школьников соблюдать на уроке общепринятые нормы поведения, правила общения со старшими (учителями) и сверстниками (школьниками), принципы учебной дисциплины и самоорганизации;
* привлечение внимания школьников к ценностному аспекту изучаемых на уроках явлений, организация их работы с получаемой на уроке социально значимой информацией – инициирование ее обсуждения, высказывания учащимися своего мнения по ее поводу, выработки своего к ней отношения;
* использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета через демонстрацию детям примеров ответственного, гражданского поведения, проявления человеколюбия и добросердечности, через подбор соответствующих текстов для чтения, задач для решения, проблемных ситуаций для обсуждения в классе;
* применение на уроке интерактивных форм работы учащихся: интеллектуальных игр, стимулирующих познавательную мотивацию школьников; дидактического театра, где полученные на уроке знания обыгрываются в театральных постановках; дискуссий, которые дают учащимся возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога; групповой работы или работы в парах, которые учат школьников командной работе и взаимодействию с другими детьми;
* включение в урок игровых процедур, которые помогают поддержать мотивацию детей к получению знаний, налаживанию позитивных межличностных отношений в классе, помогают установлению доброжелательной атмосферы во время урока;
* организация шефства мотивированных и эрудированных учащихся над их неуспевающими одноклассниками, дающего школьникам социально значимый опыт сотрудничества и взаимной помощи;
* инициирование и поддержка исследовательской деятельности школьников в рамках реализации ими индивидуальных и групповых исследовательских проектов, что даст школьникам возможность приобрести навык самостоятельного решения теоретической проблемы, навык генерирования и оформления собственных идей, навык уважительного отношения к чужим идеям, оформленным в работах других исследователей, навык публичного выступления перед аудиторией, аргументирования и отстаивания своей точки зрения.

Конкретизация общей цели воспитания применительно к возрастным особенностям школьников позволяет выделить в ней следующие целевые приоритеты, соответствующие трем уровням общего образования:

В воспитании детей подросткового возраста (уровень основного общего образования) таким приоритетом является создание благоприятных условий для развития социально значимых отношений школьников, и, прежде всего, ценностных отношений:

- к семье как главной опоре в жизни человека и источнику его счастья;

- к труду как основному способу достижения жизненного благополучия человека, залогу его успешного профессионального самоопределения и ощущения уверенности в завтрашнем дне;

- к своему отечеству, своей малой и большой Родине как месту, в котором человек вырос и познал первые радости и неудачи, которая завещана ему предками и которую нужно оберегать;

- к природе как источнику жизни на Земле, основе самого ее существования, нуждающейся в защите и постоянном внимании со стороны человека;

- к миру как главному принципу человеческого общежития, условию крепкой дружбы, налаживания отношений с коллегами по работе в будущем и создания благоприятного микроклимата в своей собственной семье;

- к знаниям как интеллектуальному ресурсу, обеспечивающему будущее человека, как результату кропотливого, но увлекательного учебного труда;

- к культуре как духовному богатству общества и важному условию ощущения человеком полноты проживаемой жизни, которое дают ему чтение, музыка, искусство, театр, творческое самовыражение;

- к здоровью как залогу долгой и активной жизни человека, его хорошего настроения и оптимистичного взгляда на мир;

- к окружающим людям как безусловной и абсолютной ценности, как равноправным социальным партнерам, с которыми необходимо выстраивать доброжелательные и взаимоподдерживающие отношения, дающие человеку радость общения и позволяющие избегать чувства одиночества;

- к самим себе как хозяевам своей судьбы, самоопределяющимся и самореализующимся личностям, отвечающим за свое собственное будущее.

Данный ценностный аспект человеческой жизни чрезвычайно важен для личностного развития школьника, так как именно ценности во многом определяют его жизненные цели, его поступки, его повседневную жизнь. Выделение данного приоритета в воспитании школьников, обучающихся на ступени основного общего образования, связано с особенностями детей подросткового возраста: с их стремлением утвердить себя как личность в системе отношений, свойственных взрослому миру. В этом возрасте особую значимость для детей приобретает становление их собственной жизненной позиции, собственных ценностных ориентаций. Подростковый возраст – наиболее удачный возраст для развития социально значимых отношений школьников.

**Планируемые ЛИЧНОСТНЫЕ результаты :**

- бережное отношение к русскому языку как неотъемлемой части русской культуры как основе гражданской идентичности; потребность сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры;

- уважение к своему народу, его прошлому, отражённому в языке;

- потребность саморазвития, в том числе речевого, понимание роли языка в процессах познания;

- готовность и способность вести диалог с другими людьми; сформированность навыков сотрудничества;

- эстетическое отношение к языку и речи, осознание их выразительных возможностей.

**Планируемые МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ результаты**

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности; использование различных методов познания; владение логическими операциями анализа, синтеза, сравнения;

- умение критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- владение всеми видами речевой деятельности: говорением, слушанием, чтением и письмом;

- умение выражать своё отношение к действительности и создавать устные и письменные тексты разных стилей и жанров с учётом речевой ситуации (коммуникативной цели, условий общения, адресата и т. д.);

- свободное владение устной и письменной формой речи, диалогом и монологом;

- умение определять цели деятельности и планировать её, контролировать и корректировать деятельность;

- умение оценивать свою и чужую речь с эстетических и нравственных позиций.

**Планируемые ПРЕДМЕТНЫЕ результаты**

Выпускник на базовом уровне научится:

– анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль;

– использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;

 – создавать устные и письменные высказывания, монологические и диалогические тексты определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование, рассуждение;

– правильно использовать лексические и грамматические средства связи предложений при построении текста;

– выражать согласие или несогласие с мнением собеседника в соответствии с правилами ведения диалогической речи;

– комментировать авторские высказывания на различные темы (в том числе о богатстве и выразительности русского языка);

– соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка;

 – оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам;

– анализировать при оценке собственной и чужой речи языковые средства, использованные в тексте, с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;

– использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи;

**Содержание курса**

Изучение темы «Текст - результат рече­вой деятельности» позволяет показать речевую, коммуникативную направленность курса. Повторение речеведческойтеории.Текст как интегративная единица. Связ­ность текста, его целостность, актуальное чтение.В процессе анализа текста обращение к словарям способствует развитию чувства языка, так как дает возможность увидеть слово в «динамике преобразования» его зна­чений, почувствовать, как это преобразова­ние происходит под влиянием контекста, как часто в художественном тексте одно значе­ние, как бы накладываясь на другое, придает слову особую выразительность. И читатель, наделенный чувством языка, языковой инту­ицией, испытывает подлинное эстетическое наслаждение, ощущая жизнь слова, его смысловую гибкость, глубину, то, благода­ря чему рождается образ. Эту жизнь слова школьник увидит, когда будет выполнять задания, направленные на сопоставление ин­формации о слове, получаемой из словаря, и наблюдений над словом в тексте. Именно на это направлена тема «Слово в словаре и сло­во в тексте».Уроки-исследования «От текста к пости­жению авторского замысла» помогают определить тему и идею текста. Выделение основной мысли текста дает возможность объединить различные элементы анализа в смысловое целое. Ответ на проблемный вопрос «Как автор сумел раскрыть эту идею?» неизменно выведет на определение типа и стиля речи, а это, в свою очередь, на композицию предложенного текста. и опреде­лению их роли. В тексте ученик ищет язы­ковые средства образной конкретизации и эмоциональной выразительности, оценки.Стилистические возможности языковых средств должны опираться на ведущие стилевые черты, жанровые особенности или специфику построения. Только в этом случае можно говорить об осознанном понимании текста как процесса творческого. Учащи­еся целенаправленно работают над текстом, знают, что должны найти и увидеть в нем. Только понятийно-направленный анализ дает возможность диалога с текстом.Комплексный анализ текста всегда начинается с выразительного прочтения текста - это необходимое После того как мы установили, к какому стилю, жанру, типу речи относится текст, можно приступать к анализу средств худо­жественной выразительности (фонетичес­ких, лексических, синтаксических условие, ибо правильно звучащие слово (логическое уда­рение, пауза, темп.

**Место учебного курса в учебном плане школы**

Программа учебного курса «Многоаспектный анализ текста» для 10 класса рассчитана на 34 часа ,т.е. 1 час в неделю.

**Содержание курса включает в себя работу над тремя ведущими темами:**

1. «Текст – результат речевой деятельности». Изучение данной темы позволит школьнику ощутить жизнь слова, увидеть слово в динамике преобразования.
2. «От текста к постижению авторского замысла». Уроки-исследования помогут учащимся определить тему и идею текста. Выделение основной мысли текста даёт возможность объединить различные элементы анализа в смысловое целое.
3. «Создание собственного текста в устной или письменной форме». На данном этапе изучения учебного курса учащиеся смогут совершенствовать свои практические умения и навыки оформлять мысли в слова.

**Тематическое планирование**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование разделов (общих тем) | Количество часов | Количество работ  (предусмотренных УМК) | | |
| контрольных | лабораторных | практичес  ких |
| 1 | Определение темы, основной смысл; | 3 |  |  |  |
| 2 | Выделение микротемы; | 3 |  |  |  |
| 3 | Средства связи между частями текста;  Определение типа речи, стиля, жанра; | 4 |  |  |  |
| 4 | Использование средств художественной выразительности (лексических, фонетических, синтаксических, стилистических) в текстах произведений разных авторов; | 9 |  |  |  |
| 5 | Лексико-фразеологические особенности текста; | 7 |  |  |  |
| 6 | Особенности построения текста (его композиция); | 8 |  |  |  |
| 7 | Итого | 34ч. |  |  |  |

**Поурочное планирование**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№ п/п* | Тема урока | **Электронные (цифровые) образовательные ресурсы** |
| 1 | Текст - результат речевой деятельности. Подготовка к урокам-семинарам, урокам-практикумам | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 2 | Признаки текста. Особенности его строения. Виды связи предложений в тексте. Порядок предложений. | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 3 | Слово в словаре и слово в тексте | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 4 | Лексическое богатство русского языка. Основные пути обогащения словарного состава: словообразование, изменение значения слов, заимствования. | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 5 | Стилистическое расслоение словарного состава. Лексика ограниченного употребления (диалектизмы, профессионализмы, жаргонизмы).Непрерывное развитие словарного состава языка. Роль историзмов. Принципы появления неологизмов. Источники фразеологизмов. | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 6 | От текста к постижению авторского замысла | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 7 | Позиция автора в тексте | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 8 | Средства художественной выразительности и их роль в тексте | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 9 | Использование переносного значения слова в поэтических тропах: метафоре, метонимии, эпитете, гиперболе, олицетворении, сравнении. | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 10 | Выбор синонимов и антонимов для точного, правильного и Виды омонимов: омографы, омофоны, омоформы и их использование. | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 11 | Стилистические возможности языковых средств | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 12 | Тропы: эпитет, метафора, олицетворение, метонимия, синекдоха, гипербола. | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 13 | Стилистические фигуры речи: антитеза, градация, оксюморон, анафора, эпифора, инверсия, синтаксический параллелизм. | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 14 | Понимание текста - процесс творческий | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 15 | Тема и основная мысль. Проблематика | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 16 | Диалог с текстом | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 17 | Выразительное чтение текста как искусство звучащего слова | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 18 | Комплексный анализ текста. План - схема комплексного анализа текста. | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 19 | Анализ отрывков из произведений М.Горького« СтарухаИзергиль» и Чингиза Айтматова « И дольше века длится день» | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 20 | «Есть много книг о «хороших манерах». По Д. Лихачёву | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 21 | Миф о малограмотности Есенина.По Е. Е. Осетрову | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 22 | О духовности и духовной жизни. С. Соловейчик | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 23 | По В. В. Колесову | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 24 | «Как трудно быть учителем». По Ю Нагибину | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 25 | «Человек должен быть интеллигентен». По Д. С. Лихачёву | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 26 | Полонез Огинского. («На задворках нашего села…»). По В. Астафьеву | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 27 | Рецензия | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 28 | Создание собственного текста в устной форме | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 29 | Создание собственного текста в письменной форме | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 30 | Редактирование | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 31 | Взаиморецензирование текстов | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 32 | Создание письменного высказывания в форме сочинения-рассуждения | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 33 | Критерии и нормативы оценки сочинения-рассуждения (задание «С» ЕГЭ) | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |
| 34 | План сочинения-рассуждения. Комментарий основных мыслей автора предложенного текста. Выражение позиции автора. Формулировка и аргументация собственной позиции. | Библиотека ЦОК <https://m.edsoo.ru/7f41bacc> |

**Система оценивания по учебному курсу «**Многоаспектный анализ текста»

**Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по литературе. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-11кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знания основных вопросов теории, не недостаточным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснять поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка или за ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.

**Критерии и нормативы оценки сочинений.**

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность и логичность изложения;

правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции сочинения выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

^ Критерии и нормативы оценки языкового оформления сочинений.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель точности речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

^ Сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

^ При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

^ При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений .

**^ Основные критерии оценки за сочинение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| отметка | Содержание и речь | грамотность |
| 5 | 1.Содержание работы полностью соответствует теме.  2.Фактические ошибки отсутствуют.  3.Содержание излагается последовательно.  4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.  В целом в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета. | Допускаются:  1 орфографическая, или I пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки |
| 4 | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).  2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.  3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.  В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. | Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки,  или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки,  или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| 3 | 1.В работе допущены существенные отклонения  2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.  3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения  4.Беден словарь и однообразны употребляемые  синтаксические конструкции, встречается  неправильное словоупотребление.  5.Стиль работы не отличается единством, речь  недостаточно выразительна.  В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | Допускаются:  4 орфографические и  4 пунктуационные ошибки,  или 3 орф. и 5 пунк.,или  7 пунк. при отсутствии  орфографических, а также 4 грамматических ошибки |
| 2 | Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов | Допускаются:  7 орф. и 7 пунк. ошибок, или  6 орф. и 8 пунк., или  5 орф. и 9 пунк., или  9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк.,  а также 7 грамматических ошибок |

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в 5-м классе - 0,5-1, в 6-м классе -1-1,5, в 7-м классе -1,5 - 2,0 в 8-м классе - 2,0-3,0, в 9-м классе - 3,0-4,0, в 10-м классе - 4,0-5,0, в 11-м классе 5,0—6,0 страниц.

**Оценка тестовых работ**

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2»- менее 59 %.

**Критерии оценивания презентаций**

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе PowerPoint. При составлении критериев оценки использовалось учебное пособие «Intel. Обучение для будущего». 5-е изд., испр. И.: Издательско-торговый дом «Русская Редакция», 2005, 368 с.

^ Критерии оценки Параметры Оценка

*Дизайн презентации*

- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;

- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;

- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;

- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;

- ссылки – все ссылки работают.

^ Средняя оценка по дизайну

*Содержание*

- раскрыты все аспекты темы;

- материал изложен в доступной форме;

- систематизированный набор оригинальных рисунков;

- слайды расположены в логической последовательности;

- заключительный слайд с выводами;

- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.

^Средняя оценка по содержанию

*Защита проекта*

- речь учащегося чёткая и логичная;

- ученик владеет материалом своей темы.

^ Средняя оценка по защите проекта

Итоговая оценка

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Оценка «2» ставится во всех остальных возможных случаях